

Zadanie inwestycyjne pn.: „BUDOWA DRÓG NA OSIEDLU "SPORTOWE"”

WYNIK KONSULTACJI SPOŁECZNYCH :

1. Pytanie dotyczące rozwiązania wysokiego poziomu wód gruntowych, czy jest przewidziany drenaż dróg ?

Odp. Tak, przewiduje się wykonanie drenażu odrębnym opracowaniem.

2. Zapytanie o ujęcie w wielobranżowej dokumentacji elementów drenażu istniejącej i projektowanej drogi. Obecnie cały teren osiedla (były obszary łąk i pastwisk) nie posiadają układu obniżającego poziom wód gruntowych. W okresach wiosennych, poziom wód gruntowych okresowo wynosi ok. 0,5 m p.p.t. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, projektowana konstrukcja nawierzchni powinna uwzględniać warunki geologiczne w sposób odpowiedni.

Odp. Przewiduje się wykonanie drenażu odrębnym opracowaniem.

3. Sugestia i propozycja dot. wyciszenia drogi zwalniającego ruch przy ulicy Kameliowej na wysokości posesji 17 dz. Nr 1024/111. Propozycja wzmocnienia podbudowy drogi w miejscu, gdzie na ul. Kameliowej kiedyś były rowy melioracyjne lub drenarka, która została uszkodzona lub rowy. W tym miejscu droga podlega degradacji.

Odp.: Nie ma konieczności wykonania wzmocnienia podbudowy gdyż, Gmina przed wykonaniem projektu budowy dróg na osiedlu „Sportowe” wykona projekt oraz prace budowlane polegające na wykonaniu drenażu.

Ilość wyniesionych skrzyżowań jest wystarczająca i nie przewiduje się dodatkowych progów spowalniających.

4. Uwaga o wymianę lampy z solarnej na ul. Konwaliowej na oświetlenie konwencjonalne.

Odp.: Wykonanie projektu oświetlenia wymiany lamp solarnych i hybrydowych na lampy zasilane linią kablową, nie jest objęty umową.

5. Działka 10/24 – zgłoszenie o wysypanie nowego wału, który jest połączony do przepompowni.

Odp.: Uwaga nie dotyczy zakresu inwestycji i przygotowywanej dokumentacji.

6. Propozycja zabezpieczenia zakresu prac podziemnych dla kanału technologicznego i oświetlenia.

Odp.: Kanał technologiczny nie jest planowany w ramach niniejszego zadania, żaden operator nie zgłosił chęci wykonania kanału technologicznego

7. Uwaga dotycząca działki 1024/130, gdzie nie przewidziano chodnika, wnioski o zaprojektowanie chodników, oraz o uwzględnienie dodatkowych spowalniaczy na długich odcinkach drogi pomiędzy wyniesionymi skrzyżowaniami.

Odp.: Chodnik przy działce 1024/130 zostanie zaprojektowany od strony ulicy. Ilość wyniesionych skrzyżowań jest wystarczająca i nie przewiduje się dodatkowych progów spowalniających.

8. Wniosek o uwzględnienie urządzeń spowalniających prędkość jazdy samochodów.

Odp.: Ilość wyniesionych skrzyżowań jest wystarczająca i nie przewiduje się dodatkowych progów spowalniających pomiędzy skrzyżowaniami.

9. Wniosek o poprawę bezpieczeństwa odprowadzenia wód deszczowych przy posesji Kameliowa 32.

Odp.: W ramach projektu budowy dróg na osiedlu "Sportowe" przewiduje się dostosowanie wpustów kanalizacji deszczowej do nowej niwelety w celu odprowadzenia wód opadowych.

10. Uwaga o rozważeniu zaprojektowania przeszkód spowalniających ruch samochodów w postaci zwężenia drogi.

Odp.: W celu spowolnienia prędkości na prostych odcinkach założono zastosowanie wyniesionych skrzyżowań.

11. Uwaga o ograniczeniu prędkości do 20km/h

Odp.: Na projektowanym terenie będzie obowiązywała strefa ograniczenia prędkości do 30 km/h.

12. Uwaga o wprowadzeniu zmiany przy działce nr 1002 przy ul. Konwaliowej 11a dot. poszerzenia wjazdu do 5 m zgodnie z istniejącym obecnie.

Odp. Uwaga została uwzględniona.

13. Uwaga dotycząca:

1. Dlaczego Gmina zamierza rozbierać istniejące dojazdy do posesji ?

Odp.: Przy budowie dróg osiedla zakłada się poprowadzenie nowej osi jezdni o szerokości 5,0 / 6,0 m zamkniętej krawężnikiem. Obecnie jezdnia jest szeroka i częściowo nieokrawężnikowana. W celu dowiązania istniejących zjazdów do nowej jezdni należy je przebudować. Zakłada się użycie jednakowego materiału na całym osiedlu z uwagą na jednolitość i estetykę.

2. Co zdecydowało o wyborze technologii wykonania nawierzchni ?

Odp.: Uzgodnienia z Zamawiającym, obowiązujące przepisy i normy.

3. Dlaczego Gmina zamierza zlikwidować pasy zieleni między ulicą a posesjami i zastąpić je betonową kostką ?

Odp.: Pasy zielone o niewielkiej szerokości stanowią wiele problemów z ich utrzymaniem, dlatego ustalono, że na pasach węższych od 1,0 m powierzchnia będzie nieutwardzona, na pasach szerszych od 1,0 m zakłada się zagospodarowanie zielenią.

14. Wniosek o zaprojektowanie ciągu chodnika wzdłuż ul. Kameliowej od strony północnej działki 1024/130

Odp. Uwaga została uwzględniona.

15. Uwaga o przesunięciu wjazdu na działkę nr 971 ul. Frezjowa 33, który znajduje się po stronie prawej.

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

16. Uwaga o konieczności doprojektowania dojścia do furtki na działce Nr 916/3, Tulipanowa 22

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

17. Uwaga o przesunięciu wjazdu do działki nr 925 przy ul. Tulipanowej maksymalnie w lewo.

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

18. Uwaga o przesunięciu wjazdu na działkę nr 1024/106.

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

19. Uwaga o przesunięciu i poszerzeniu zjazdu na działkę nr 1024/7, Paproci 35

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

20. Wniosek o zmianę lokalizacji zjazdu przy posesji Frezjowej 32, działka nr 964. Uwaga, iż błędnie oznaczono lokalizację lampy ulicznej przy ul. Frezjowej 32.

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

21. Uwaga o dokonaniu zmiany w projekcie dot. ul. Kameliowej, dz. nr 1024/126 :

1. zaprojektowanie zjazdu na posesję zgodnie z załączonym projektem o szerokości 5 m.

Odp.: Zaprojektowany zostanie zjazd na posesję o szerokości 5,0 m na łuku ul. Kameliowej tj. zgodnie z załącznikiem.

2. Przemieszczenie przejścia dla pieszych na wzniesienie przy skrzyżowaniu.

Odp.: Stała organizacja ruchu przewiduje sugerowane przejścia dla pieszych.

3. Zaprojektowanie ulicy na łuku działek nr 1520/12, 1520/3, 1024/126, 1024/132 odpowiedniego spustu wody.

Odp.: Projekt budowy dróg zakłada dostosowanie wpustów do nowej niwelety drogi w celu odpowiedniego odprowadzenia wód opadowych.

4. Przesunięcie słupa oświetleniowego zaznaczonego w pkt do granicy działki 1024/126

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

5. Przesunięcie skrzynek pocztowych przy działce na pas zieleni.

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

22. 1. Wniosek o uwzględnienie na działce nr 1008 wjazdu oraz dostosowanie szerokości zgodnie z załączonym projektem.

Odp. Zjazd na posesję został uwzględniony w projekcie.

2. Wniosek o przesunięciu pasów dla pieszych, w sposób nie kolidujący z wjazdem

Odp.: Stała organizacja ruchu przewiduje sugerowane przejścia dla pieszych.

3. wniosek o umieszczenie większej ilości progów zwalniających na ulicy Konwaliowej.

Odp.: Ilość wyniesionych skrzyżowań jest wystarczająca i nie przewiduje się dodatkowych progów spowalniających pomiędzy skrzyżowaniami.

23. Uwaga o uwzględnieniu wysokości podjazdu dojścia do śmietnika, oraz do bramki wejściowej Frezjowa 31.

Odp.: Dojścia do śmietników nie są objęte zakresem inwestycji. Wysokości niwelety jezdni są dostosowane do wysokości posesji przyległych.

24. Uwaga o uwzględnienie w projekcie budowy drogi obniżenie krawężnika, który umożliwi wjazd na działkę nr 962/2 (Frezjowa 28). Wg planów obniżenie zaplanowane jest naprzeciwko garażu. Z prawej strony działki 962/2 znajduje się pas gruntu o szer. 4 m (między budynkiem a granicą działki) który będzie wykorzystany jako wjazd na działkę wraz z miejscem parkingowym.

Odp.: Należy złożyć wniosek do Wójta Gminy o dodatkowy zjazd na posesję. Po wydaniu pozytywnej decyzji będzie możliwe dokonanie zmiany na późniejszym etapie. W założeniach przyjęto jeden zjazd na jedną nieruchomość.

25. 1. Uwaga o zmianę położenia podjazdu do garażu wg załączonej mapki dot. Kameliowa 1,

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

2. Przesunięcie pasów na podwyższenie skrzyżowania

Odp. Przejście dla pieszych zostanie przesunięte tak, aby nie kolidowało ze zjazdami, natomiast szczegółowa lokalizacja przejść dla pieszych zostanie określona w projekcie stałej organizacji ruchu.

3. Chodnik przedłużyć do wysokości furtki posesji Kameliowa 1

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

26. Uwaga o zmianę lokalizacji zjazdu przy posesji Frezjowej 32, działka nr 964. Uwaga, iż błędnie oznaczono lokalizację lampy ulicznej przy ul. Frezjowej 32.

Odp. Uwaga została uwzględniona.

27. 1. Czy przejścia dla pieszych będą wyniesione ?

Odp.: Stała organizacja ruchu zakłada, iż w obrębie skrzyżowań będą wyniesione sugerowane przejścia dla pieszych, natomiast pomiędzy skrzyżowaniami sugerowane przejścia dla pieszych nie będą wyniesione.

2. Czy wzniesienia nie będą zbyt wysokie ?

Odp. Wyniesienia zostały zaprojektowane na 10 cm. Jest to wysokość zgodna z wytycznymi.

3. Jak będą zabezpieczone będzie rozpędzanie się samochodów na dłuższych odcinkach prostych?

Odp. Na całym terenie objętym inwestycją będzie wprowadzone ograniczenie ruchu do 30 km/h, oraz poprzez wyniesione skrzyżowania.

4. Czy przewidziane jest pozostawienie drzew posadzonych przez mieszkańców ?

Gmina nie zezwala i nie zezwalała na jakiegokolwiek wieloletnie nasadzenia w pasie drogi. W pasach dróg publicznych ułożone są sieci, m.in. gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne itd., które mogą ulec uszkodzeniu przez korzenie nasadzonych drzew czy krzewów.

5. czy chodnik musi być taki szeroki , czy nie można go zmniejszyć do 1,5 m ?

Odp. Szerokość chodnika usytuowanego przy jezdni jest zgodna Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych,

jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.0.124) i nie powinna być mniejsza niż 2,0 m.

6. W jaki sposób droga będzie zabezpieczona przez rozjeżdżaniem przez ciężkie samochody ciężarowe dostarczające materiały budowlane o masie max. Przekraczającej 12 ton ?

Odp. Zakłada się zaprojektowanie odpowiedniej dla kategorii ruchu konstrukcji nawierzchni.

W celu określenia dolnych oraz górnych warstw konstrukcyjnych projektant określa Kategorię Ruchu zgodnie z katalogami opracowanymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Kategoria Ruchu uwzględnia nie tylko rodzaj pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze (dopuszczalny nacisk osi pojazdu na jezdnię) ale również częstotliwość ich poruszania się. W projekcie opracowywanym na osiedlu Sportowym prócz określenia Kategorii Ruchu przez Projektanta, określona została ona również w opinii geotechnicznej. Założono do projektu kategorię ruchu KR2, która uwzględnia ruch pojazdów ciężkich (zgodnie z polskim prawem oraz dla przedmiotowej klasy drogi o dopuszczalnym nacisku na oś 100 kN).

7. Uwaga o dostosowanie przejść dla pieszych dla osób niepełnosprawnych

Odp. Uwaga została uwzględniona.

28. Uwaga o pozostawienie kostki brukowej położonej przed wjazdem na posesję przy ul. Paproci 27 w Dobrej.

Odp. Przy budowie dróg osiedla zakłada się poprowadzenie nowej osi jezdni o szerokości 5,0 / 6,0m zamkniętej krawężnikiem. Obecnie jezdnia jest szeroka i nieokrawężnikowana. W celu dowiązania istniejących zjazdów do nowej jezdni należy je przebudować. Zakłada się użycie jednakowego materiału na całym osiedlu z uwagi na jednolitość i estetykę.

Uwaga o uwzględnienie istniejących wjazdów do posesji Paproci 24

Odp. Uwaga została uwzględniona.

29. Uwaga o uwzględnienie istniejących wjazdów do posesji (wg załączonego projektu) Paproci 24 a oraz o pozostawienie lampy w istniejącym miejscu

Odp. Uwaga została uwzględniona.

30. Propozycja zmiany w projekcie na pieszo jezdnie

Nie uwzględnia się uwagi,

31. Uwaga o uwzględnienie istniejących wjazdów do posesji (wg załączonego projektu) Paproci 24 a oraz o pozostawienie lampy w istniejącym miejscu

Odp. Uwaga została uwzględniona.

32. Uwaga o brak dojścia do posesji ul Frezjowa 7, dz. nr 1040. Brak chodnika

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

33. Uwaga o doprojektowanie poszerzenia podjazdu do działki nr 1024/24 do 5m.

Odp.: Uwaga została uwzględniona.

34. Uwaga dotyczy zaprojektowania ulic bez chodników.

Odp.: Nie uwzględnia się uwagi.

35. Protest przeciwko rozbieraniu zjazdów do posesji przyległych.

Odp.: Uwaga nie zostanie uwzględniona. Wszystkie zjazdy w granicach pasa drogowego zostaną wykonane jednolicie. Właścicielem działki, na której znajdują się zjazdy jest Gmina Dobra tj. Inwestor, który decyduje o tym co się dzieje w pasie drogowym. W przypadku pozostawienia istniejących zjazdów i ewentualnych problemów w trakcie późniejszego użytkowania, Gmina nie miałaby możliwości skorzystania z gwarancji Wykonawcy.

36. 1. Uwaga, o pozostawienie 3 m pasów zieleni przed posesją (Tulipanowa 37)

Odp.: Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zaprojektowano 6,0 m jezdni. Plan ten nie uwzględnia konieczności zachowania trzymetrowych pasów zieleni.

2. uwaga, iż projekt nie uwzględnia istniejących podjazdów do posesji, oraz szerokości istniejącego podjazdu przy posesji Tulipanowa 37

Odp.: Uwaga zostanie uwzględniona. Zjazd zostanie poszerzony z 4,0 na 5,0 m.

3. Uwaga o zawężeniu chodników do 1 m szerokości po każdej stronie ulicy.

Odp. Szerokość chodnika usytuowanego przy jezdni jest zgodna Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.2016.0.124) i nie powinna być mniejsza niż 2,0 m.

4. Uwaga o pozostawieniu drzew porastających pobocza ulic.

Odp.: W przypadku kolizji zaprojektowanej infrastruktury drogowej z zielenią i drzewami pozostaną one usunięte.

5. Uwaga do konsultowania projektu z mieszkańcami poprzez poinformowanie mieszkańców o projekcie

Odp. W związku z opracowywaną dokumentacją w dniu 18 marca 2019 roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami, które zostało zaplanowane w godzinach 14.00 – 16.30 (również w godzinach popołudniowych). Informacja o spotkaniu została podana do publicznej wiadomości w dniu 4 marca 2019 roku. Ogłoszenie o spotkaniu było wywieszane w Urzędzie Gminy Dobra oraz na tablicach informacyjnych Gminy Dobra. Spotkanie z mieszkańcami nie jest jedyną formą komunikacji ze społecznością lokalną. W trakcie spotkania zaprezentowany został opracowany projekt budowy dróg na osiedlu Sportowe w Dobrej, w tym przedstawione zostały jego założenia. Po spotkaniu w dniu 20 marca 2019 roku opublikowano na stronie internetowej www.dobraszczecinska.pl założenia projektu wraz z projektami zagospodarowania, oraz drukiem do wniesienia ew. uwag. Dokumentacja dostępna jest również do wglądu w Urzędzie Gminy Dobra, ul. Graniczna 24 a, 72-003 Dobra pokój nr 3, w godzinach pracy urzędu.

Państwo skorzystali z tej możliwości, składając uwagi do przedstawionego projektu.

6. Uwaga o zaprojektowaniu dodatkowych progów zwalniających poza podniesionymi skrzyżowaniami. Sugestia zrezygnowania z przejść dla pieszych i zastosowanie sugerowanych przejść bez zastosowania „zebry”

Odp. Ilość wyniesionych skrzyżowań jest wystarczająca i nie przewiduje się dodatkowych progów spowalniających pomiędzy skrzyżowaniami.

W projekcie stałej organizacji ruchu zostaną wprowadzone sugerowane przejścia dla pieszych po konsultacji projektu SOR z policją oraz zarządcą drogi.

7. Uwaga dotycząca umieszczenia odrzutów kanalizacji deszczowej poza ewentualne chodniki.

Odp. W ramach zadania nie projektuje się kanalizacji deszczowej, a jedynie regulację wysokościową wpustów lub przebudowę wpustów w celu odprowadzenia wód deszczowych z drogi.

37. Uwaga dotycząca przebiegu drogi łączącej ul. Frezjową i Konwaliową, która przylega bezpośrednio do posesji nr 995. Proponowany przebieg powoduje przesunięcie istniejącej drogi w kierunku dz. nr 995 i odsunięcie od działki 1024/62. W wyniku tego właściciel dz. 995 traci pas zieleni przylegający bezpośrednio do dz. 995, na którym posadzony jest żywopłot a chodnik przy samym płocie, podczas, gdy po przeciwnej stronie pomiędzy chodnikiem a płotem pozostaje ok. 2 m pasa zieleni. Dodatkowo taki przebieg drogi i chodnika spowoduje konieczność wycięcia 2-3 kilkunastoletnich brzoź, które posadzone są w taki sposób, aby przy istniejącym przebiegu drogi można było ułożyć chodnik o odpowiedniej szerokości.

Uwaga o przeprojektowanie wskazanego odcinka drogi bazując na istniejącej infrastrukturze i przesunięcie studzienek kanalizacji deszczowej, które są już wykonane zgodnie z projektem przesłanym do konsultacji.

Odp. Omawiany na konsultacjach społecznych projekt branży drogowej został skoordynowany z opracowanym wcześniej (tj. w 2013 r.) projektem kanalizacji deszczowej, nie w odwrotnej kolejności jak Państwo wskazują. Jednocześnie zaznaczam, że projekt zagospodarowania terenu niniejszego opracowania mieści się w całości w granicach pasa drogowego, którego właścicielem i zarządcą jest Gmina Dobra. Ponadto, Gmina nie zezwala i nie zezwalała na jakiegokolwiek wieloletnie nasadzenia w pasie drogi. W pasach dróg publicznych ułożone są sieci, m.in. gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne itd. które mogą ulec uszkodzeniu przez korzenie nasadzonych drzew czy krzewów.

Pobocze drogowe zostanie zagospodarowane w sposób umożliwiający bezpieczne i zgodne z wytycznymi wykonanie układu drogowego.

38. 1. Uwaga o zaniechaniu budowy chodników przy ulicy

Odp.: W opinii projektanta zastosowanie chodników po obu stronach jezdni znacząco polepsza bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu.

2. Uwaga dot. rozbierania zjazdów do posesji przyległych przy robotach budowlanych

Odp.: Uwaga nie zostanie uwzględniona. Wszystkie zjazdy w granicach pasa drogowego zostaną wykonane jednolicie. Właścicielem działki, na której znajdują się zjazdy jest Gmina Dobra tj. Inwestor, który decyduje o tym co się dzieje w pasie drogowym. W przypadku pozostawienia istniejących zjazdów i ewentualnych problemów w trakcie późniejszego użytkowania, Gmina nie miałaby możliwości skorzystania z gwarancji Wykonawcy.

3. Uwaga dotycząca umożliwienia właścicielom posesji przyległych zagospodarowanie terenu pomiędzy nimi a jezdnią.

Ustalono z Inwestorem, że na pasach węższych od 1,0 m będzie powierzchnia nieutwardzona; na pasach szerszych od 1,0 m zakłada się zagospodarowanie zielenią.

4. Uwaga dotyczy propozycji zaprojektowania pieszo-jezdni w celu możliwości parkowania aut na ulicy.

Odp.: W opinii projektanta zastosowanie chodników po obu stronach jezdni znacząco polepsza bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu.

5. Uwaga dotycząca zastosowania progów zwalniających.

Odp.: W projekcie założono wyniesione skrzyżowania. Ilość wyniesionych skrzyżowań jest wystarczająca i nie przewiduje się dodatkowych progów spowalniających pomiędzy skrzyżowaniami.

6. Uwaga dotyczy rezygnacji z wyniesionych skrzyżowań z powodu zwiększonego kosztu dla inwestycji.

Odp.: Budowa wyniesionych skrzyżowań przy zastosowaniu nawierzchni z kostki betonowej (tak jak nawierzchnia pozostałych dróg) nie powoduje wzrostu kosztów.

7. Sugestia dotycząca rezygnacji z chodników z kostki betonowej, gdyż przez wybetonowanie chodników będzie więcej kurzu i brudu.

Odp.: sugestia bez rozpatrzenia.

8. Sugestia dotycząca pozostawienia pod zieleni.(nie sprecyzowano czego)

Odp.: Ustalono z Inwestorem, że na pasach węższych od 1,0 m będzie powierzchnia nieutwardzona; na pasach szerszych od 1,0 m zakłada się zagospodarowanie zielenią.

9. Sugestia, aby Inwestor obsadził teren zielony ulic na osiedlu kilkuletnimi drzewkami Japońskiej wiśni, Czerwonego Klonu, Jarzębiny, za pieniądze zaoszczędzone nie przerabiając podjazdów mieszkańcom.

Gmina nie zezwala na jakiegokolwiek wieloletnie nasadzenia w pasie drogi. W pasach dróg publicznych ułożone są sieci, m.in. gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne itd. które mogą ulec uszkodzeniu przez korzenie nasadzonych drzew czy wieloletnich krzewów. Istniejące zjazdy muszą zostać przebudowane, aby dostosować ich niweletę do nowej drogi.